# Différenciation pédagogique et remédiation en contexte d'effectifs pléthoriques

### Mesdames et Messieurs,

L'objectif du projet que je vais vous présenter est de répondre à un constat préoccupant : dans les écoles de l'IEPP Kloto-Nord, une large proportion d'élèves de CM1 – près de 75 % – présente des difficultés significatives en lecture, qu'il s'agisse de décodage ou de compréhension. Ces difficultés compromettent non seulement leur réussite scolaire, mais participent à creuser les inégalités dès le cycle primaire.

Face à cela, les pratiques de remédiation en vigueur sont majoritairement informelles, peu évaluées, et souvent improvisées. Dans un tel contexte, ce projet de micro-recherche-action vise à expérimenter, au sein de deux écoles pilotes, un dispositif structuré de remédiation pédagogique en lecture, co-construit avec les enseignants.

### Fondements théoriques du dispositif

Le dispositif s'appuie sur quatre grands apports théoriques :

- Vygotsky, avec la notion de zone proximale de développement, qui justifie un accompagnement différencié des élèves, en petits groupes, selon leurs besoins spécifiques.
- Bruner, avec le concept d'étayage progressif qui aide l'élève à franchir les obstacles vers l'autonomie.
- Stanovich, qui alerte sur l'effet Matthieu : les faibles lecteurs s'enfoncent dans l'échec s'ils ne sont pas soutenus rapidement.
- Enfin, Gauthier, qui propose une méthode d'enseignement explicite, déclinée en trois étapes : modélisation, pratique guidée, et pratique autonome. Cette démarche constitue l'ossature du protocole utilisé dans le projet.

Ce cadre théorique est complété par les travaux de Goodman, qui conçoit la lecture comme un jeu d'hypothèses psycholinguistique : lire, c'est deviner à partir d'indices graphiques, syntaxiques et sémantiques. Cela fonde l'idée de travailler à partir de textes authentiques et porteurs de sens.

#### Élaboration du dispositif

La phase de conception a reposé sur une démarche de co-construction avec les enseignants, via des ateliers d'analyse des pratiques et des séances collaboratives de conception pédagogique. L'objectif était double :

- 1. Contextualiser les activités aux réalités de terrain (effectifs pléthoriques, matériel limité, élèves en grande difficulté de lecture).
- 2. Favoriser l'appropriation du dispositif par les enseignants.

#### Le dispositif comprendra:

- Deux séances hebdomadaires de remédiation de 30 minutes pendant 16 semaines.
- Un premier groupe de besoins, de cinq à six élèves, formé sur la base d'un test diagnostique standardisé.
- Des activités de compréhension de textes courts, organisées selon les principes de l'enseignement explicite.

• Des supports adaptés avec des grilles de suivi, un journal de bord enseignant, et des fiches de séance type élaboré collégialement dans le cadre de la supervision du programme.

# 4. Mise en œuvre de l'expérimentation

L'expérimentation sera menée dans deux écoles représentatives (une urbaine, une rurale) de la circonscription de Kloto-Nord. Quatre enseignants de CM1, qui ont environ 120 élèves dont 40 sont identifiés en grande difficulté, participeront à la première phase de l'expérimentation.

Avant le lancement, une formation permettra aux enseignants de se familiariser avec les outils et les méthodes du dispositif. L'expérimentation s'étendra de janvier à avril 2026, avec des visites de classe, des régulations mensuelles, et un suivi renforcé par l'inspecteur et les conseillers pédagogiques eux-mêmes appuyés par l'équipe de supervision.

Des ajustements en temps réel seront pilotés : allègement ou modification de certaines consignes, adaptation des supports, ou remaniement de l'organisation temporelle des séances.

# 5. Évaluation et apports attendus

L'évaluation combinera des outils quantitatifs (grilles diagnostiques avant/après) et qualitatifs (entretiens, observations, journaux de bord). Elle portera sur deux volets :

- Chez les élèves : amélioration des compétences en compréhension, regain d'intérêt pour la lecture, valorisation de leur image scolaire.
- Chez les enseignants : adoption de pratiques plus explicites et différenciées, développement d'une posture réflexive et collaborative.

Ce projet vise également à stimuler une culture du pilotage local par la recherche-action, avec un encadrement de proximité et un suivi régulier.

# 6. Limites et perspectives

Bien entendu, certaines limites sont anticipées :

- Risques de perturbation de l'emploi du temps (jours fériés, compositions).
- Charge de travail supplémentaire pour les enseignants.
- Faible implication des familles.
- Manque de ressources matérielles.

Mais les perspectives sont ambitieuses :

- Pérennisation du dispositif dans les écoles pilotes ;
- Extension à d'autres disciplines (calcul, expression écrite) ;
- Essaimage progressif à l'échelle de l'IEPP;
- Institutionnalisation du projet, via son intégration dans les plans de formation continue, et le financement de micro recherches-actions.

Enfin, une valorisation des bonnes pratiques est envisagée (plateforme DRE, ateliers inter-écoles).

## Conclusion

Ce projet est bien plus qu'une simple expérimentation pédagogique. Il constitue une opportunité de transformation systémique des pratiques de remédiation en lecture au Togo, fondée sur la rigueur scientifique, la coopération des acteurs de terrain, et le soutien du pilotage local.

Il illustre que même dans un contexte contraint, une remédiation co-construite, accompagnée et contextualisée peut générer des effets profonds sur les apprentissages et les pratiques professionnelles.

Je vous remercie de votre attention.