« Analyse des causes des faibles performances scolaires à Lomé-Aéroport et expérimentation d'actions pédagogiques ciblées appuyées sur l'analyse des données sur quelques écoles pilotes »

Par l'inspectrice NEBONA Backansiele

1. Présentation générale du projet

« Comprendre, avec les écoles, ce qui freine la réussite »

Dans ma circonscription de Lomé-Aéroport, certaines écoles restent marquées par des résultats préoccupants aux évaluations scolaires, malgré les efforts des équipes pédagogiques et l'accompagnement de l'inspection. Deux d'entre elles, **KELEGOUGAN/B** et **WUITI ATSATI/B**, figurent systématiquement parmi les moins performantes. Cette situation m'a conduite à vouloir engager une démarche rigoureuse d'analyse, mais surtout une démarche partagée avec les acteurs du terrain. L'objectif de ce projet n'est pas de poser un constat à distance, mais de **co-construire une compréhension de ces difficultés avec les écoles concernées**, pour ensuite expérimenter, ensemble, des actions adaptées.

Ce pré-projet s'inscrit pleinement dans l'esprit du **PSEM II**, qui encourage les inspecteurs à aller au-delà de la seule fonction de supervision, pour devenir des acteurs stratégiques du changement éducatif, en s'appuyant sur leurs savoirs professionnels et sur une logique de recherche-action.

2. Objectifs du projet

L'objectif principal est clair : **identifier les causes récurrentes des faibles performances scolaires**, à partir d'une analyse systématique des données disponibles, et expérimenter avec les enseignants des **réponses pédagogiques adaptées**.

Pour cela, je vise à :

- Constituer une base de données solide sur les résultats scolaires dans les deux écoles ciblées ;
- Identifier les disciplines et les niveaux les plus en difficulté à partir des évaluations de fin de trimestre ;
- Restituer les résultats aux équipes, **dans une logique de dialogue**, et non de prescription ;
- Élaborer, avec les enseignants volontaires, des **dispositifs de remédiation ou de différenciation pédagogique** ;
- Introduire progressivement des outils numériques pour l'analyse ou l'expérimentation pédagogique.

Les données analysées seront donc les notes des élèves mais aussi les réponses d'un questionnaire soumis aux enseignants après un suivi de classe.

Ce projet doit aussi me permettre de **mieux structurer mon propre rôle d'accompagnatrice**, en articulant supervision, appui à la réflexion des équipes, et retour sur les effets produits.

3. Échantillon et contexte d'étude

Je démarre ce projet dans **deux écoles primaires** relevant de mon inspection et ayant présenté, de façon constante, **les plus faibles moyennes de la circonscription** lors des dernières évaluations nationales et formatives (de 2022 à 2025).

Les établissements concernés sont :

- **EPP KELEGOUGAN/B**
- **EPP WUITI ATSATI/B**

Ces écoles représentent bien les difficultés structurelles de certaines zones urbaines : effectifs élevés, rotation du personnel enseignant, profils hétérogènes. L'analyse portera sur tous les niveaux d'enseignement, mais **avec une attention particulière au cycle préparatoire et au CM2**, pour capter à la fois les débuts d'apprentissage fondamentaux et la préparation à la fin du primaire.

ECOLE	DISTANCE DE L'IEPP	EFFECTIFS		COLLEGE DU SECTEUR	POPULATION ENIRONNANTE
		ELEVES	ENS		
EPP KELEGOUGAN/B	13 Km	359	6	200 m	Revendeurs
EPP WUII ATSATI /B	1Km	264	4	700 m	Revendeurs

4. Méthodologie de recherche-action

Le projet se déroulera en **quatre étapes principales**, dans une dynamique souple mais rigoureuse :

Phase 1 – Analyse exploratoire

Je vais d'abord rassembler les données des trois dernières années : résultats trimestriels par discipline, taux de réussite par niveau, éventuelles données sur l'absentéisme ou les retards. Cette base de données sera consolidée avec l'appui d'un assistant IA si possible, de manière à **identifier des tendances significatives** (baisse continue en mathématiques, écart entre les sexes, etc.).

Phase 2 – Restitution et discussion avec les écoles

Les premiers résultats seront **présentés et discutés** avec les directions et les enseignants dans une démarche de dialogue de gestion. Je veux que cela prenne la forme d'un échange, d'un questionnement partagé. Pourquoi ces résultats ? Qu'observent les enseignants dans leur pratique ? Qu'est-ce qui fonctionne, ou pas ? L'objectif ici est de faire émerger **des hypothèses situées et des pistes d'action collectives**.

Phase 3 – Co-construction et expérimentation

Avec un ou plusieurs enseignants volontaires, je proposerai de concevoir des pistes d'interventions appropriées allant de la construction de **séquences pédagogiques**, ou de l'expérimentation de **stratégies de différenciation** : travail en petits groupes, tutorat, fiches autocorrectives, etc. Nous pourrions aussi tester l'usage d'outils numériques (par exemple un assistant pour préparer les séances ou co-analyser une vidéo de classe).

Phase 4 – Évaluation et capitalisation

Une fois les séquences expérimentées, nous reviendrons ensemble sur leur mise en œuvre et leur impact : **résultats des élèves, retours des enseignants, observation de la dynamique de classe** et constituer un retour d'expérience avec des documents **partageables**.

5. Données mobilisées

Le travail s'appuiera sur **trois types de données** :

- **Données quantitatives** : résultats scolaires (notes, moyennes, taux de réussite), sur une période de trois ans (2022-2025).
- **Données qualitatives** : récits d'enseignants, comptes rendus d'entretiens, analyses issues des séances de travail et de co-analyse.
- **Données produites par le projet lui-même** : enregistrements des séances, séquences co-construites, supports utilisés.

Un point important : **toutes ces données seront restituées aux acteurs impliqués**, de manière intelligible, pour susciter des prises de décision partagées. Je souhaite aussi, si possible, **documenter les gestes professionnels des enseignants** à l'aide d'outils vidéo ou de transcriptions orales.

6. Résultats attendus

Je formule quatre grands résultats attendus :

1. **Identification des disciplines les plus en difficulté**, et meilleure compréhension des causes.
2. **Co-construction avec les enseignants de dispositifs conduisant à des pratiques pédagogiques différentes** car répondant à un besoin et à un problème résultant d'un diagnostic partagé
3. **Amélioration des pratiques d'enseignement voir in fine des résultats scolaires dans les écoles ciblées**, même sur des indicateurs modestes.
4. **Analyse des conditions d'essaimage de la démarche** dans d'autres écoles du Grand Lomé.

Au-delà des chiffres, ce projet vise à renforcer un **sentiment de pouvoir d'agir chez les enseignants**, à nourrir leur réflexivité, et à faire de l'inspecteur non pas celui qui contrôle, mais celui qui accompagne, qui soutient, qui suscite l'expérimentation.